

1

Czesław Hoc

Kołobrzeg/Warszawa, dn. 02.01.2012r.

Posel na Sejm RP

KP Prawo i Sprawiedliwość

Szanowna Pani

**Ewa Kopacz**

Marszałek Sejmu RP

Na podstawie art. 195 Regulaminu Sejmu RP składam na ręce Pani Marszałek interpelację poselską w sprawie:

*-zamiaru posadowienia elektrowni atomowej w miejscowości Gąski k/Mielna*

do Ministra Gospodarki **Waldemara Pawlaka**

Szanowny Pan

**Waldemar Pawlak**

Minister Gospodarki

### interpelacja poselska

w sprawie:

***-zamiaru posadowienia elektrowni atomowej w miejscowości Gąski k/Mielna***

#### **Uzasadnienie:**

*„(...) Nie ma w Polsce możliwości realizacji przedsięwzięć, dla których nie uda się uzyskać akceptacji społecznej, dlatego wydaje się, że szanse na lokalizację elektrowni jądrowej w Gąskach wynoszą zero - powiedział w sobotę na konferencji prasowej w urzędzie gminy Stanisław Gawłowski, wiceminister środowiska. „(...)Poseł PO Stanisław Gawłowski i posłowie PiS Czesław Hoc i Stefan Strzałkowski uważają, że nie ma szans na budowę elektrowni jądrowej w Gąskach k. Mielna (Zachodniopomorskie) wobec negatywnego nastawienia do inwestycji lokalnej społeczności.*

*(...) Do 25 listopada o Gąskach w ogóle nie mówiło się w kontekście elektrowni jądrowej, gdyż miejscowość nie figurowała na liście 27 potencjalnych lokalizacji takiego obiektu, ogłoszonej w marcu 2010 r. przez Ministerstwo Gospodarki” (gazeta.pl Szczecin z dn. 17.grudnia2011r.).*

W dokumencie „**Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku**”, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 10 listopada 2009 r. czytamy: „W 2009 r. Ministerstwo Gospodarki w porozumieniu samorządami dokonało aktualizacji propozycji lokalizacyjnych elektrowni jądrowych rozważanych do 1990 r. Zebrano również nowe oferty. Na tej podstawie opracowano listę 28 potencjalnych lokalizacji elektrowni jądrowych. W 2010 r. na zlecenie Ministerstwa Gospodarki opracowany został dokument p.t. „**Ekspertyza na temat kryteriów lokalizacji elektrowni jądrowych oraz wstępna ocena uzgodnionych lokalizacji**”. W ramach pracy wykonano ranking lokalizacji, biorąc pod uwagę ekspercką ocenę 17 kryteriów ewaluacyjnych (ostatnie miejsce w rankingu ma lokalizacja, dla której nie przekazano współrzędnych geograficznych, co z przyczyn formalnych uniemożliwiło jej uwzględnienie w rankingu). (...) PGE S.A., kontynuując prace zapoczątkowane przez Ministerstwo Gospodarki, poddaje analizom 4 lokalizacje z początku listy Ministerstwa (Żarnowiec, Warta-Klempicz,

*Kopań, Nowe Miasto). Do lokalizacji tych dołączono Choczewo i Lubiatowo-Kopalino (pozycje nr 8 i 18 w rankingu Ministerstwa).*

### **Pytania:**

**1/Skąd decyzja o potencjalnej budowie elektrowni atomowej w miejscowości Gąski k/Mielna skoro w rządowym Programie „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku” nie ma tej propozycji lokalizacji spośród możliwych 28 miejscowości?**

**2/Gdyby nawet zachodziła konieczność tzw. wariantowości i wybranie trzech potencjalnych lokalizacji, to dlaczego nie wybrano trzech miejscowości wg rankingu lokalizacji z dokumentu „Ekspertyza na temat kryteriów lokalizacji elektrowni jądrowych oraz wstępna ocena uzgodnionych lokalizacji”, w którym jednakże miejscowość Gąski nie figuruje?**

**3/ Ze zrozumieniem podchodzę do informacji z dokumentu „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”: „(...) Spełnienie wymagań Unii Europejskiej uzyskania przez Polskę 15% udziału energii odnawialnej w strukturze energii finalnej brutto w 2020 r. spowoduje wysoki wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w tym okresie W ramach zobowiązań ekologicznych Unia Europejska wyznaczyła na 2020 rok cele ilościowe, tzw. „3x20%”, tj.: zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do roku 1990, zmniejszenie zużycia energii o 20% w porównaniu z prognozami dla UE na 2020 r., zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii do 20% całkowitego zużycia energii w UE, w tym zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii w transporcie do 10%”.**

Wobec powyższego, dlaczego Rząd nie prowadzi rozsądnej i aktywnej polityki dywersyfikacji energii odnawialnej, a w szczególności geotermii (którą wręcz hamuje, vide-geotermia w Toruniu), wykorzystania energii słonecznej, energii kinetycznej płynącej wody, pomp ciepła, energii pływów morza, energii wiatru oraz energii biomasy?

**4/Wg doniesień prasowych: „Polska ma szansę stać się nie tylko centrum wydobycia i eksporterem gazu, ale też dostawcą nowych technologii wydobywczych do innych krajów. Złóża gazu łupkowego w Polsce szacuje się na ponad 5 bilionów metrów sześciennych. Gdyby udało się je zagospodarować, przez najbliższe kilkadziesiąt lat niedobór surowców energetycznych w ogóle by nas nie dotyczył. Może stać się europejskim mocarstwem gazowym. Z dotychczasowych badań Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa SA wynika, że poszukiwanie gazu z łupków jest bezpieczne dla środowiska naturalnego”**

Zatem, dlaczego rząd obstaje przy budowie elektrowni atomowych w sytuacji bogactwa w Polsce gazu łupkowego?

**5/”Niemcy rezygnują z energii atomowej. W 2022 roku wyłączona ma zostać ostatnia elektrownia jądrowa. Taką decyzję podjęła rządząca Niemcami koalicja CDU/CSU-FDP. „Rewizja decyzji o dacie jest niemożliwa” – podkreślił minister ochrony środowiska RFN Norbert Röttgen”**

Tak więc, jakie argumenty przemawiają za budową elektrowni atomowej w Polsce?

6/ W dokumencie „**Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku**” określono koszt budowy elektrowni: „(...) *Oznacza to, że budowa przykładowo 2 elektrowni o mocy ok. 3000 MW każda (sic!) może kosztować 18- 21 mld Euro*”.

Wg nieoficjalnych danych niektórych polskich specjalistów, koszt tej inwestycji (obu elektrowni) to najmniej 240 do 280 mld zł, a gdy nie zachowa się reżimu budowlanego jak przy budowie autostrad i stadionów to nawet do 340 mld zł. **To tyle, ile wynosi roczny budżet państwa.** Dodajmy, iż w Finlandii reaktor III kosztuje już o 60% więcej niż przewidywał pierwotny kosztorys. A ciągle go nie oddano do użytku. A z takiego samego reaktora jego autorzy Francuzi u siebie zrezygnowali i wstrzymali jego kosztowną budowę.

Czy w obecnej sytuacji stać nasz Kraj na tak kosztochłonną a zarazem kontrowersyjną inwestycję?

7/ Czy wykorzystaliśmy już w Polsce wszystkie możliwości oszczędzania energii? Na świecie oszczędzanie źródeł już eksploatowanych staje się priorytetem. Czy modernizacja stacji i linii przesyłowych dla efektywność przesyłu energii elektrycznej, poprawy stabilności i bezpieczeństwa dostaw nie byłaby bardziej zasadna, ekonomiczna i przyszłościowa?

8/ „Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku”: „(...) *W przypadku odpadów o średniej i niskiej aktywności prowadzi się we wszystkich krajach ich składowanie (po uprzednim ich przygotowaniu – sortowaniu, kompaktowaniu, itp.). Takie składowiska działają w całej Unii Europejskiej, również w Polsce. W przypadku odpadów wysoko-aktywnych i wypalonego paliwa przewidywane jest ich głębokie składowanie. Jest to zarazem, jak już wspomniano, końcowa faza cyklu paliwowego. Stosuje się w tej sytuacji głębokie składowanie...*”

Ponadto, wielu uważa, że tam gdzie się pojawiają odpady radioaktywne i wypalone paliwo jądrowe kończy się ekologia.

Czy w Polsce są lub czy będą składowane odpady radioaktywne przywożone z zagranicy (głównie z Niemiec)?

9/Naczelna zasada Rzeczypospolitej Polskiej w świetle Konstytucji stanowi, że **Rzeczypospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli** (art. 1), a **Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio** (art. 4 ust. 1). Z kolei zgodnie z treścią **„Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”** wynika, że przy realizacji każdego przedsięwzięcia, które może mieć wpływ na środowisko, niezbędne jest zbadanie i ocena wszystkich potencjalnych oddziaływań, a społeczeństwo żyjące w danym środowisku musi mieć zagwarantowany udział w postępowaniach, w których opracowywane są akty administracyjne mogące mieć wpływ na jakość tego środowiska.

Czy, wobec powyższego i wobec kategorycznego sprzeciwu lokalizacji budowy elektrowni atomowej w Gąskach, a nawet kategorycznego sprzeciwu na przeprowadzanie wstępnych badań, łącznie z brakiem zgody na wyjazd do zagranicznych elektrowni w celu ich zwiedzania, zdecydowanej większości lokalnej społeczności (1 tys. podpisów pod

sprzeciwem w Mielnie, sprzeciw mieszkańców miejscowości Gąski, Sarbinowa, Mielna, Ustronia Morskiego, jednogłośnie uchwały Rady Gminy Mielna i Ustronia Morskiego oraz Rady Miasta Kołobrzegu sprzeciwiające się budowie oraz ogłoszone lokalne referendum w Mielnie i zapowiedź dalszych – jest sens dalszych działań PGE EJ w tym zakresie?

**10/** Czy jest możliwym, by decyzja PGE S.A. (prawdopodobnie – bez udziału Ministerstwa Gospodarki) potencjalnego posadowienia elektrowni w Gąskach k/Mielna mogłaby być związana z prawdopodobnym spekulacyjnym obrotem ziemi, tj. wykupem wielce atrakcyjnych gruntów za bezcen w okresie potencjalnej budowy elektrowni w Gąskach, po czym ogłoszenie oficjalnej rezygnacji z jej budowy i przeogromnych zysków „z góry

ustalonego” podmiotu?

**11/** Pytanie najważniejsze! Czy i kiedy Pan Minister określi jednoznacznie, klarownie i oficjalnie, z podaniem do publicznej wiadomości, konkretną datę rezygnacji z potencjalnej budowy elektrowni atomowej w Gąskach? Zważywszy na fakt, że już obecnie lokalna społeczność i miejscowości nadmorskie w sąsiedztwie tracą na atrakcyjności turystycznej i wartości gruntów?